



Leibniz Universität Hannover  
Schloßwender Str. 5  
30159 Hannover

Universität Hannover

Prof. Dr. Christoph Hönnige

## Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation Sommersemester 2015

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hönnige

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zum Seminar "Forschungslogik und Forschungsdesign" im Sommersemester 2015.

Im ersten Teil des Berichts sind die Auswertungen der einzelnen Fragen aufgeführt.

Im letzten Teil finden Sie die handschriftlichen Anmerkungen der Teilnehmer (falls vorhanden und über der Anonymisierungsschwelle).

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte unter der angegebenen Adresse an mich bzw. das Geschäftszimmer des Studiendekanats.

Mit freundlichen Grüßen  
Diana Klinnert

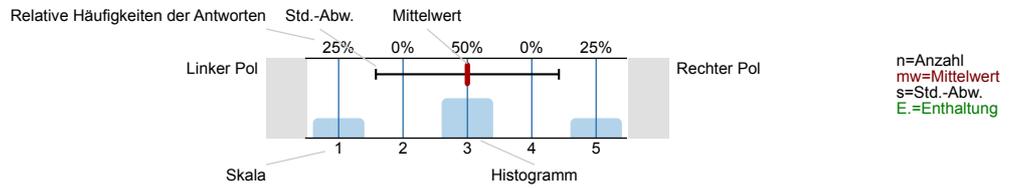
--  
Diana Klinnert  
Teilbereichsadministratorin der Philosophischen Fakultät für EvaSys  
Leibniz Universität Hannover  
Studiendekanat der Philosophischen Fakultät  
Wilhelm-Busch-Straße 4  
30167 Hannover  
Tel: 0511 - 762 14195  
Fax: 0511 - 762 3158  
E-Mail: [admin-tb-phil@eval.uni-hannover.de](mailto:admin-tb-phil@eval.uni-hannover.de)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



2. Meine Teilnahmegründe

2.1) Ich besuche die Lehrveranstaltung aus folgenden Gründen (bitte ankreuzen, Mehrfachnennung möglich):

Wahlpflicht-Lehrveranstaltung (selbst aus Cluster gewählt)	<input type="checkbox"/>	20%	n=5
Pflichtveranstaltung (keine Wahlmöglichkeit)	<input type="checkbox"/>	20%	
zur Prüfungsvorbereitung	<input type="checkbox"/>	0%	
inhaltliches Interesse	<input type="checkbox"/>	20%	
wegen der Dozentin/des Dozenten	<input type="checkbox"/>	0%	
aus zeitlichen Gründen (Wochentag/Uhrzeit)	<input type="checkbox"/>	0%	
verabredeter gemeinsamer Besuch mit Kommiliton/inn/en	<input type="checkbox"/>	0%	

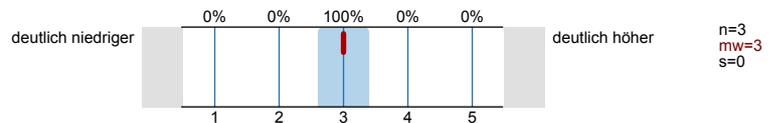
3. Meine Teilnahme an der Veranstaltung

3.1) Ich habe bisher...

...keine Sitzung verpasst	<input type="checkbox"/>	20%	n=5
...1 bis 2 Sitzungen verpasst	<input type="checkbox"/>	40%	
...3 bis 4 Sitzungen verpasst	<input type="checkbox"/>	0%	
...mehr als 4 Sitzungen verpasst	<input type="checkbox"/>	0%	

4. Mein Engagement in der Lehrveranstaltung

4.1) Mein Engagement in der Veranstaltung schätze ich im Vergleich zu meinem Engagement in anderen Lehrveranstaltungen wie folgt ein:

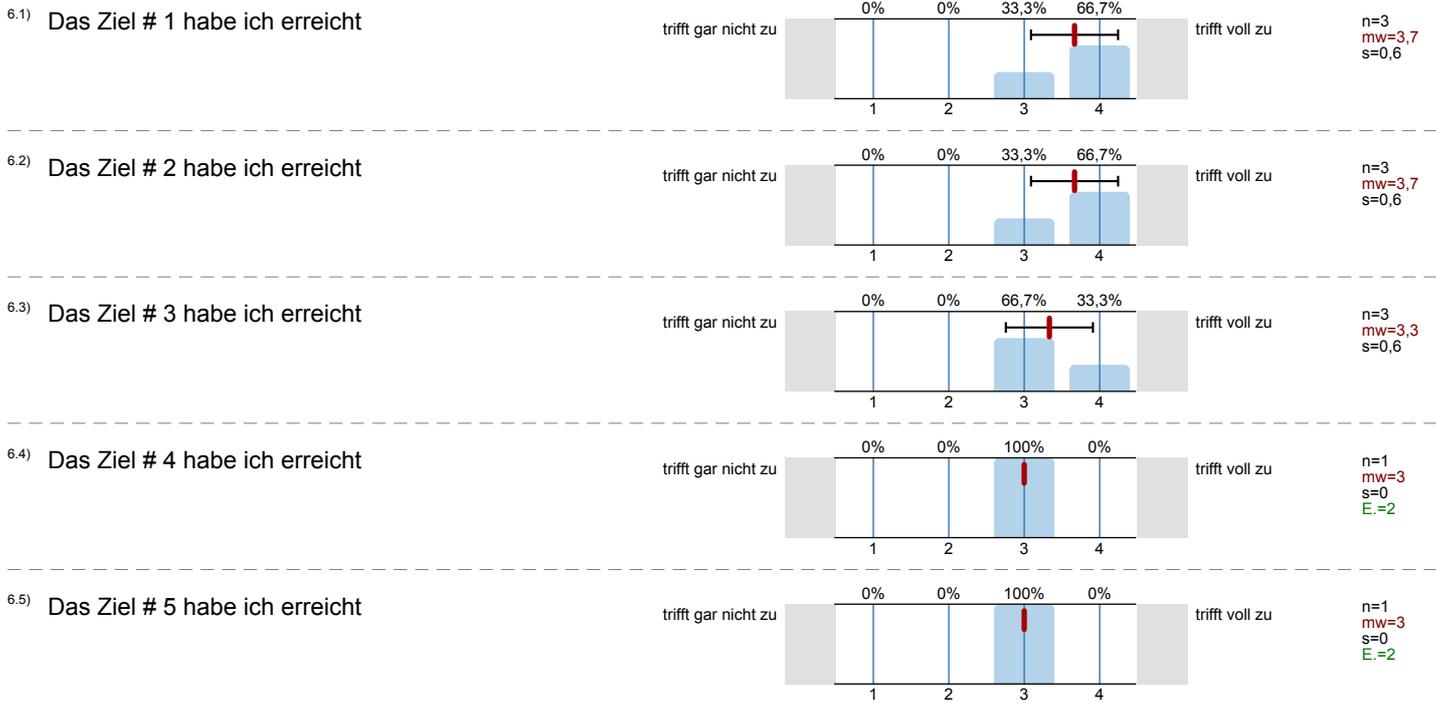


5. Meine Vor-/Nachbereitungszeit

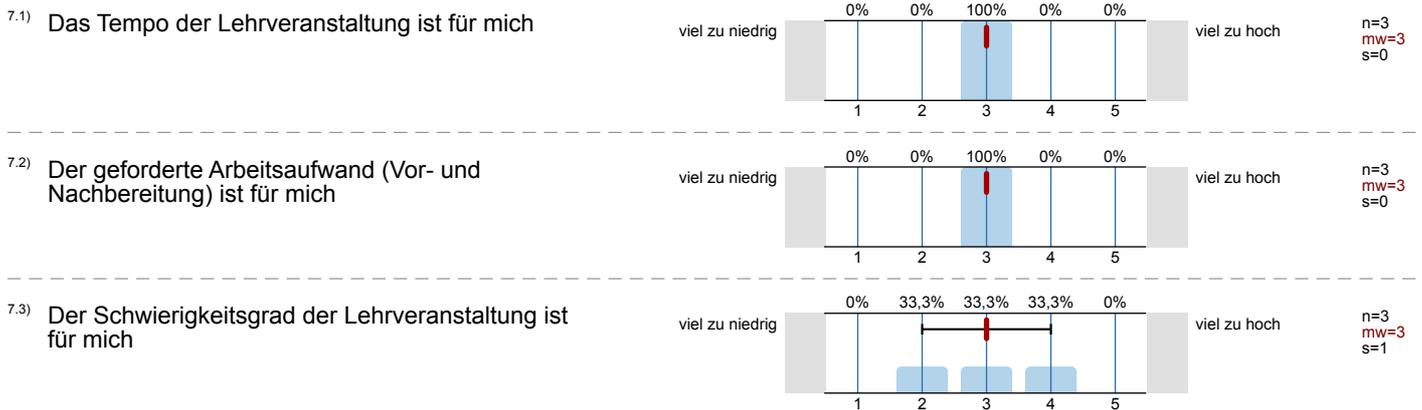
5.1) Meine durchschnittliche Vor-/Nachbereitungszeit beträgt pro Sitzung:

weniger als 1 Stunde	<input type="checkbox"/>	0%	n=3
1 bis 2 Stunden	<input type="checkbox"/>	66.7%	
2 bis 3 Stunden	<input type="checkbox"/>	33.3%	
3 bis 4 Stunden	<input type="checkbox"/>	0%	
mehr als 4 Stunden	<input type="checkbox"/>	0%	

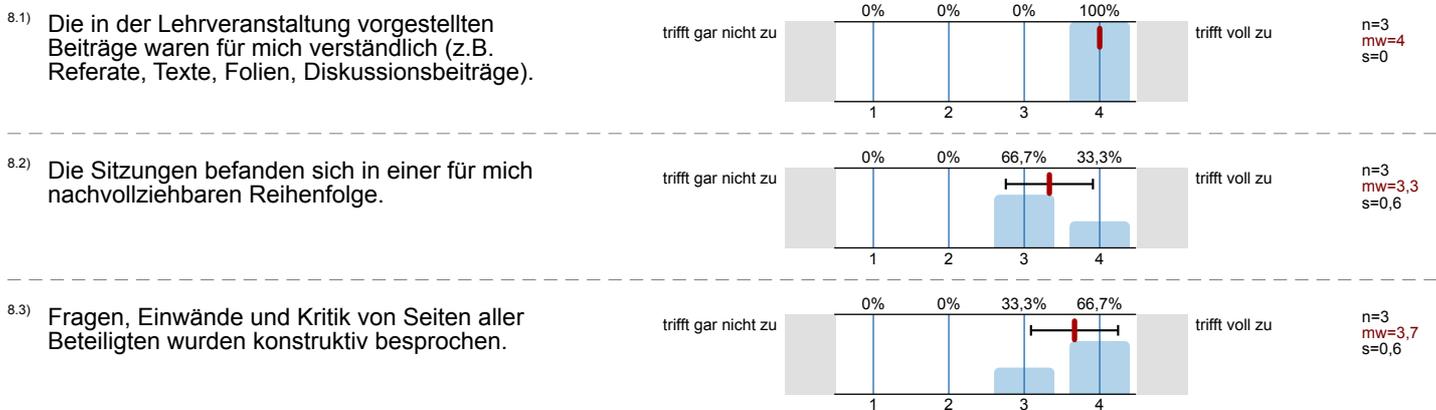
## 6. Veranstaltungsziele (angestrebter Kompetenzerwerb)



## 7. Einschätzung der Lehrveranstaltung (Aufwand, Tempo und Schwierigkeit)

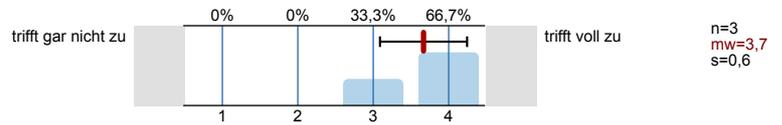


## 8. Einschätzung von Veranstaltungsmerkmalen

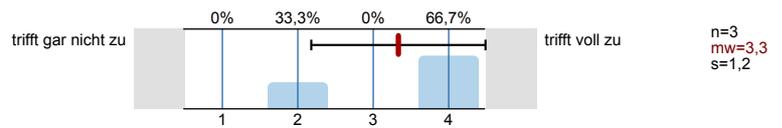


## 9. Einschätzung zum Vorgehen der Lehrperson

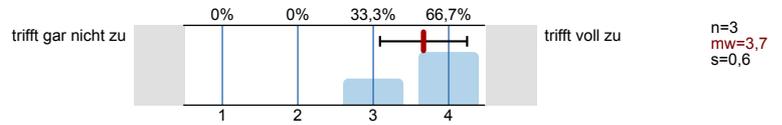
9.1) Die/der Dozent/in hat die Inhalte für mich verständlich erklärt.



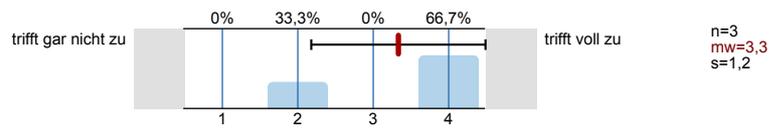
9.2) Die Leistungsanforderungen waren transparent.



9.3) Das Feedback zu Beiträgen und Studienleistungen war für mich hilfreich.



9.4) Die/der Dozent/in hat mein Interesse für die Inhalte dieser Lehrveranstaltung geweckt bzw. nachhaltig gestärkt.



13. Gesamturteil

13.1) Würden Sie diese Veranstaltung Ihren KommilitonInnen weiterempfehlen?



Auswertungsteil der offenen Fragen

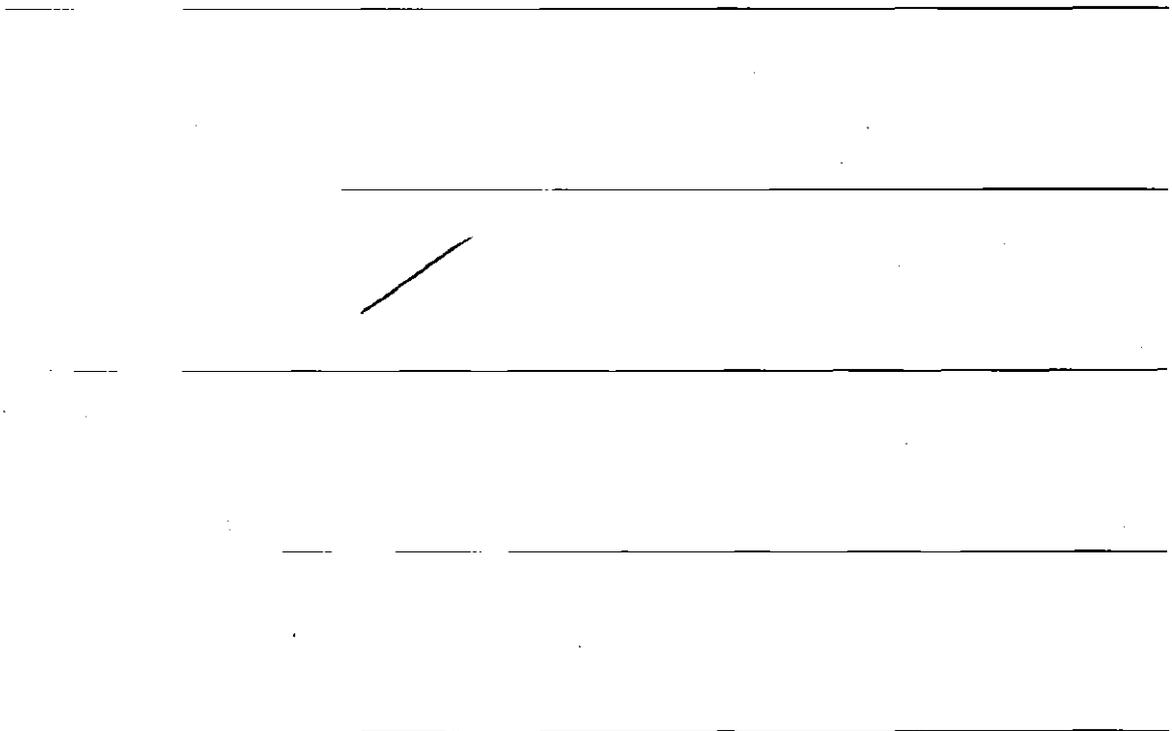
2. Meine Teilnahmegründe

<sup>2.2)</sup> Sonstige Gründe:

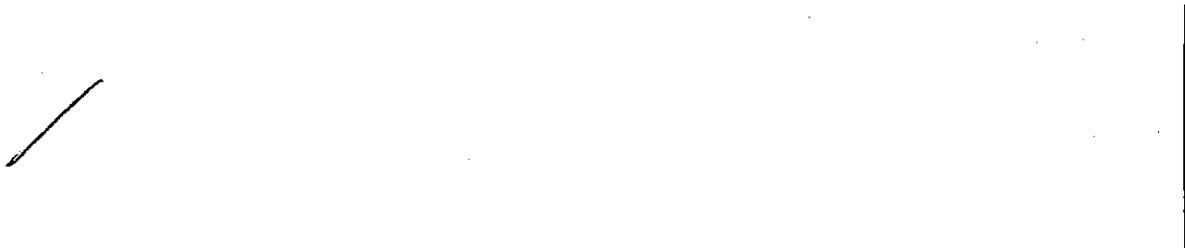

6. Veranstaltungsziele (angestrebter Kompetenzerwerb)

<sup>6.6)</sup> Möchten Sie zu den Veranstaltungszielen noch etwas hinzufügen?


10. Qualität der Arbeitsmaterialien (z.B. Literatur, Scripts, Folien, Arbeitsblätter, Videos)

<sup>10.1)</sup> Welche Materialien fanden Sie besonders gut? Warum?

Folien, haben Diskurs gut strukturiert  
Stata Do-File, hilfreich für Replikation einer  
Analyse

<sup>10.2)</sup> Welche Materialien fanden Sie nicht so gut? Warum?

#### 11. Bewahrenswertes und Verbesserungswürdiges

<sup>11.1)</sup> Was sollte bei einer nochmaligen Durchführung der Veranstaltung auf jeden Fall beibehalten werden?

Einsatz von Medien

<sup>11.2)</sup> Was sollte bei einer nochmaligen Durchführung der Veranstaltung auf jeden Fall verändert werden?

Häufigkeit der Sitzungen

Größeren praktischen Anteil

### 13. Gesamturteil

<sup>13.2)</sup> weil:

vom Tempo und Inhalt sehr gut, nur ein paar Sitzungen mehr hätte es sein können

frühere Methodenfortbildung