

Servicestelle für Lehrevaluation

Titel der Lehrveranstaltung

Political Institutions and Public Policies

Name des Dozenten/der Dozentin

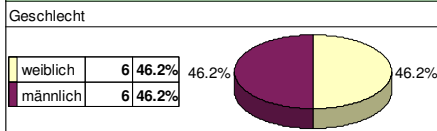
Prof. Dr. Döring / Herr Christoph Hönnige

Lehrveranstaltungsform

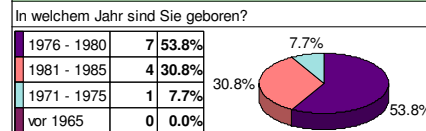
Seminar (13 Beobachtungen)

Soziodemographische Angaben

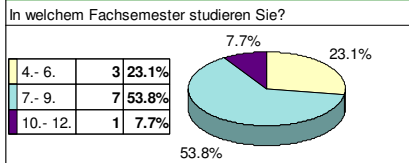
GESCHLECHT



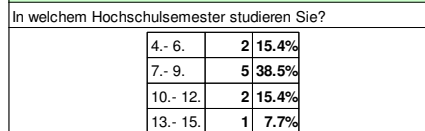
GEBURTSJAHR



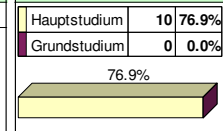
Fachsemester



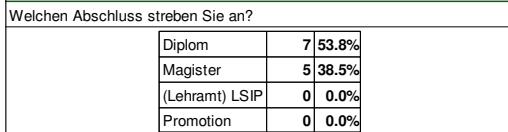
Hochschulsemester



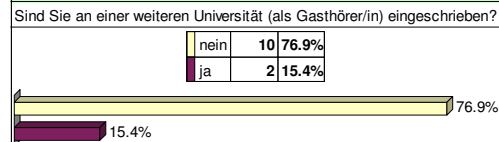
Grund/Hauptstudium



Studiengang



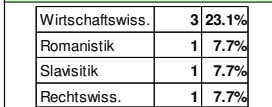
weitere Uni



Hauptfach



2. Hauptfach/Nebenfach

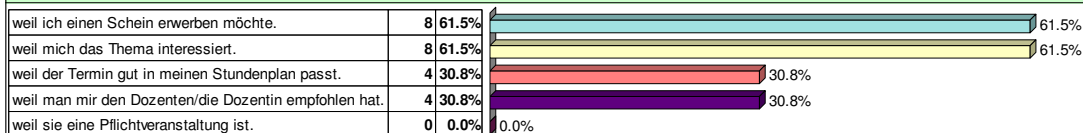


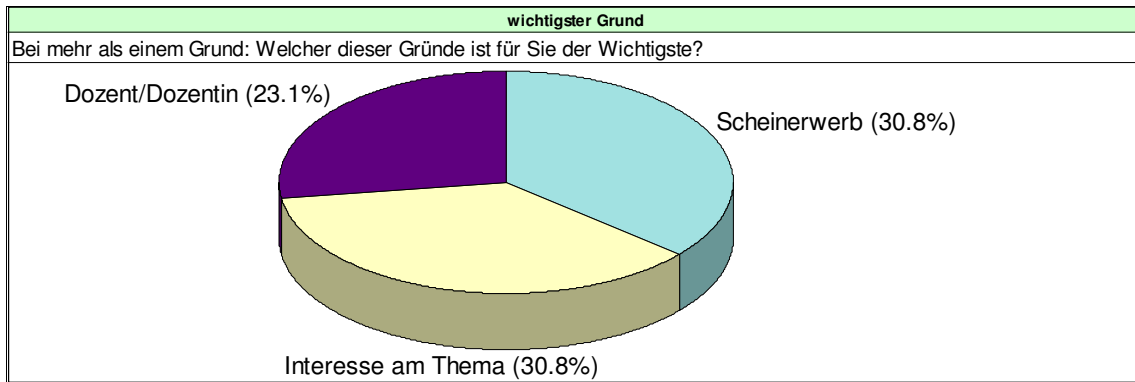
2. Nebenfach



Angaben bezüglich der Motivation des Besuches der Veranstaltung

Grund





Antworten auf die Frage:

Wie schätzen Sie den durch den Besuch der Veranstaltung erreichten Erkenntnis- und Motivationszuwachs ein?

Der Erkenntniszuwachs ...

Antwortquote: 92.3%
 1 (5 Beobachtungen)
 Mittelwert = 1.75

-3 (ist gering)	0	0.0%
-2	0	0.0%
-1	0	0.0%
0	0	0.0%
1	5	38.5%
2	5	38.5%
3 (ist groß)	2	15.4%
Summe	13	92.3%

Die Motivation, das Fach zu studieren ...

Antwortquote: 92.3%
 0 (5 Beobachtungen)
 Mittelwert = 1.00

-3 (ist gesunken)	0	0.0%
-2	0	0.0%
-1	0	0.0%
0	5	38.5%
1	3	23.1%
2	3	23.1%
3 (ist gestiegen)	1	7.7%
Summe	13	92.3%

Sind Sie der Ansicht, dass die Veranstaltung zur beruflichen Qualifikation beiträgt?

Antwortquote: 92.3%
 1 (3 Beobachtungen)
 Mittelwert = 1.00

-3 (nein, überhaupt nicht)	0	0.0%
-2	1	7.7%
-1	1	7.7%
0	2	15.4%
1	3	23.1%
2	3	23.1%
3 (ja, sehr)	2	15.4%
Summe	13	92.3%

Die Einschätzungen werden auf einer 6-stufigen Skala von -3 ("stimme gar nicht zu") bis 3 ("stimme voll und ganz zu") abgebildet. Somit bedeutet dies, um so höher der Mittelwert, desto größer ist die positive Zustimmung bezüglich des Erkenntniszuwachses, des Motivationszuwachses, sowie der Ansicht zum Beitragen einer beruflichen Qualifizierung.

Antworten auf die Frage:

Wie beurteilen Sie Schwierigkeitsgrad und Stoffumfang der Veranstaltung?

Schwierigkeitsgrad

Der Schwierigkeitsgrad ...

Antwortquote: 92.3%
 1 (4 Beobachtungen)
 Mittelwert = 1.25

-3 (ist niedrig)	0	0.0%
-2	0	0.0%
-1	0	0.0%
0	3	23.1%
1	4	30.8%
2	4	30.8%
3 (ist hoch)	1	7.7%
Summe	13	92.3%

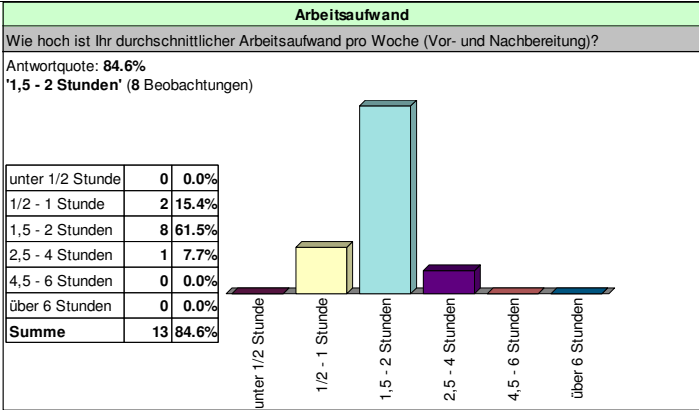
Stoffumfang

Der Stoffumfang ...

Antwortquote: 92.3%
 2 (5 Beobachtungen)
 Mittelwert = 1.33

-3 (ist gering)	0	0.0%
-2	0	0.0%
-1	1	7.7%
0	1	7.7%
1	4	30.8%
2	5	38.5%
3 (ist hoch)	1	7.7%
Summe	13	92.3%

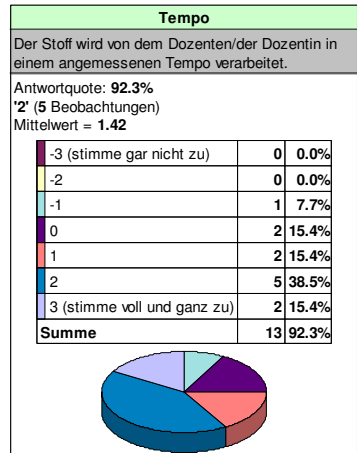
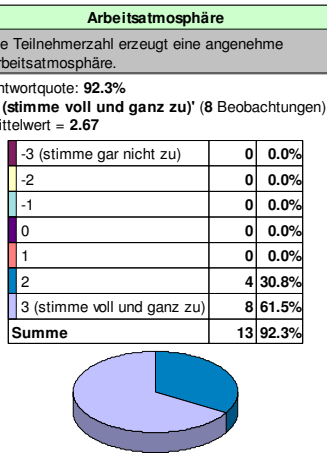
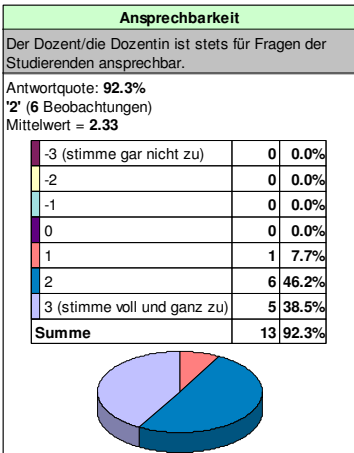
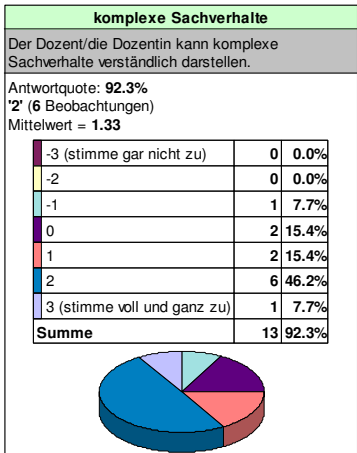
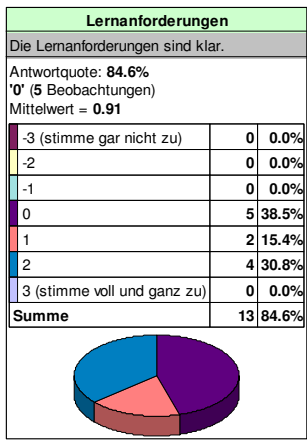
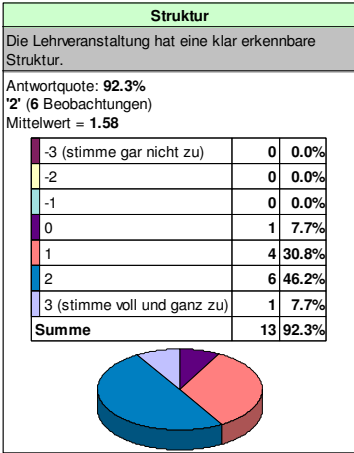
Hier ist der Mittelwert anders zu interpretieren: Die Einschätzungen wurden ebenso auf einer 6-stufigen Skala abgebildet. Doch ist der Ansatz hier von zutimmender Tendenz, bzw. ablehnender Tendenz zu sprechen verkehrt. Den sichersten Interpretationsansatz haben Sie, wenn Sie den Modus beachten. Das ist der Wert, der am Häufigsten angekreuzt wurde.

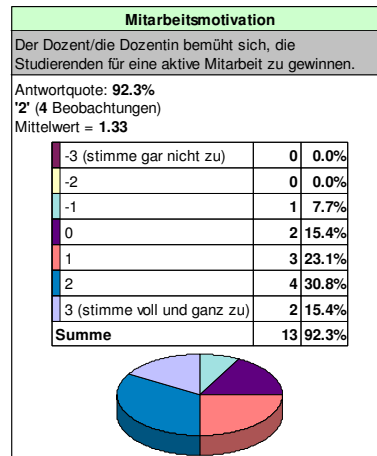
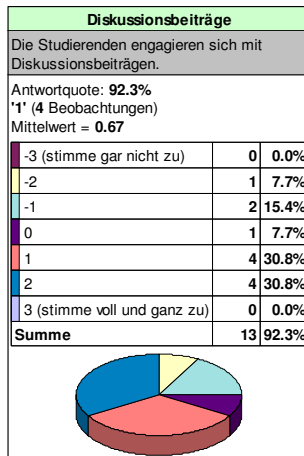
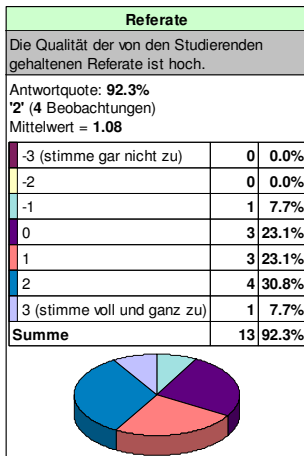
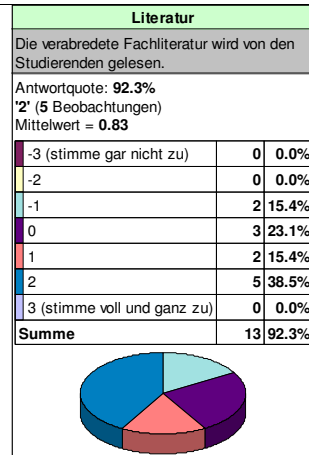
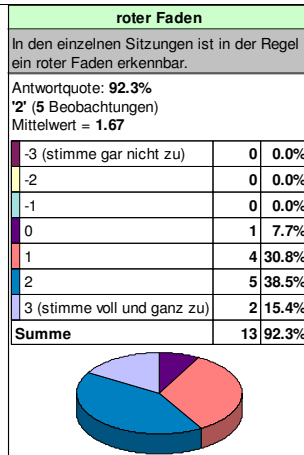
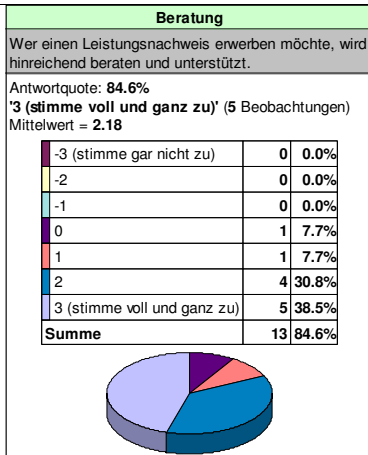


Die relative Häufigkeit in der Einschätzung des Arbeitsaufwandes pro Woche liegt bei 1,5 - 2 Stunden.

Angaben zum "Lernklima" in der Lehrveranstaltung

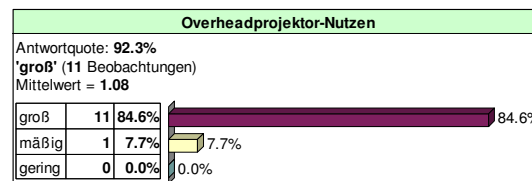
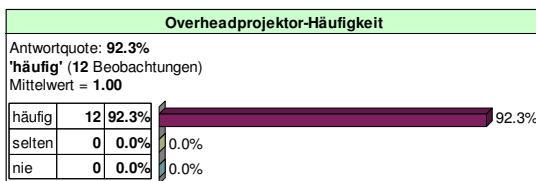
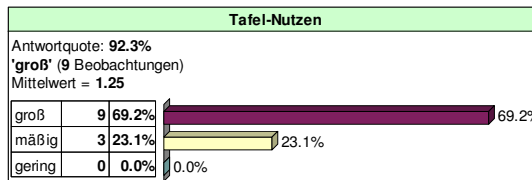
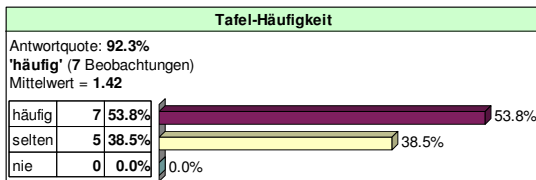
Die Beurteilung wird auf einer Skala von -3 bis 3 abgetragen.





In Bezug auf die Auswertung der Tabellen bietet sich als Interpretationsansatz der Modus, die am Häufigsten gewählte Zustimmungstendenz an. Erkennbar in der Zeile unter Antwortquote: z.B. '2' (4 Beobachtungen), oder auch im Tortendiagramm (größtes Stück).

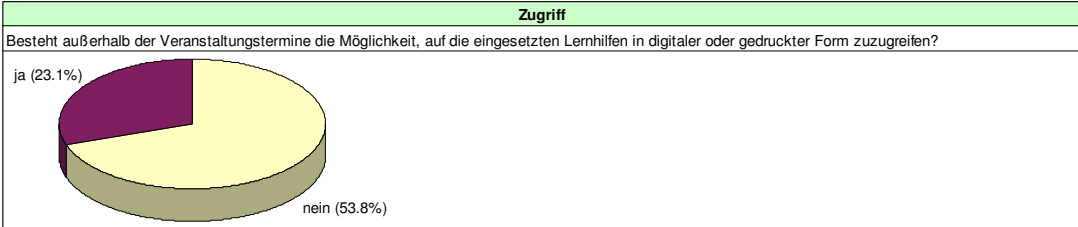
Angaben zum Einsatz von Medien als Lernhilfen



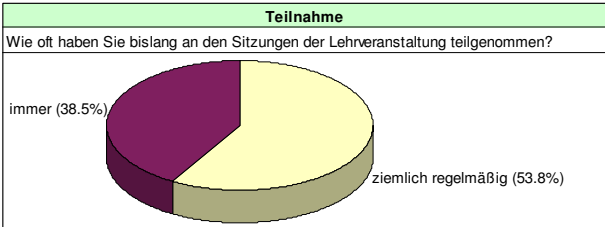
Skript/Reader-Häufigkeit		Skript/Reader-Nutzen	
Antwortquote: 92.3% 'häufig' (11 Beobachtungen) Mittelwert = 1.17		Antwortquote: 92.3% 'groß' (7 Beobachtungen) Mittelwert = 1.42	
häufig	11 84.6%	groß	7 53.8%
selten	0 0.0%	mäßig	5 38.5%
nie	1 7.7%	gering	0 0.0%

Weil die Antwortmöglichkeiten: häufig/groß = 1, selten/mäßig = 2 und nie/gering = 3 codiert sind lässt sich der Mittelwert wie folgt interpretieren: Um so kleiner der Mittelwert ist, um so häufiger wurde das Medium eingesetzt, bzw. um so größer war der Nutzen.

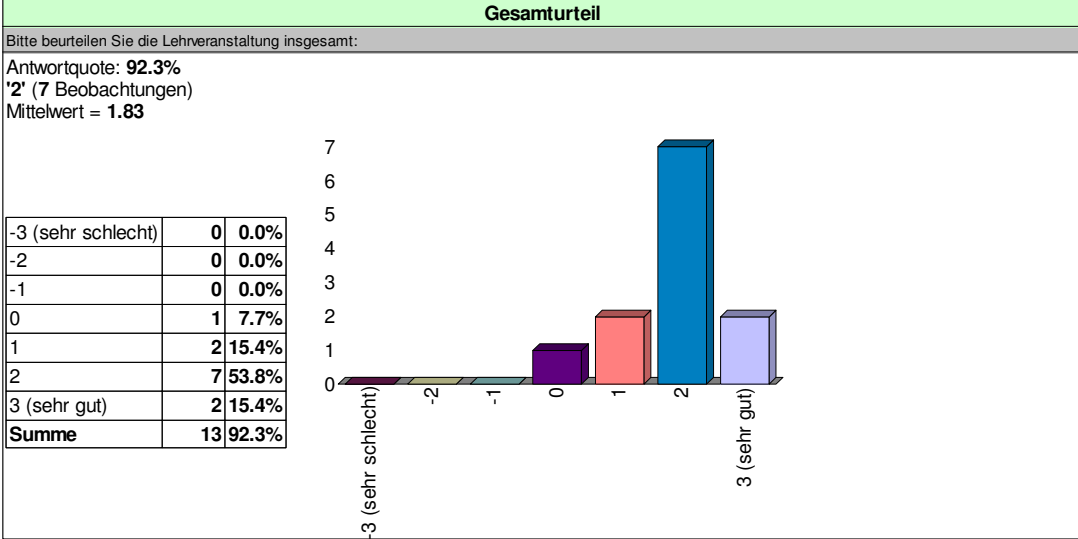
Angabe zur Möglichkeit des Zugriffs auf eingesetzte Lernhilfen



Beteiligungsmöglichkeit



Gesamteinschätzung



Das Gesamturteil wird auf einer Skala von -3 bis 3 abgetragen.

Ihr Veranstaltung wurde mit einem durchschnittlichen Gesamturteil von 1,83 bewertet.